

Corrigé de l'épreuve du baccalauréat de
spécialité mathématiques

Métropole
17 juin 2025

<http://specialite.mathematiques.free.fr/>
fabien.vinsu@ac-besancon.fr

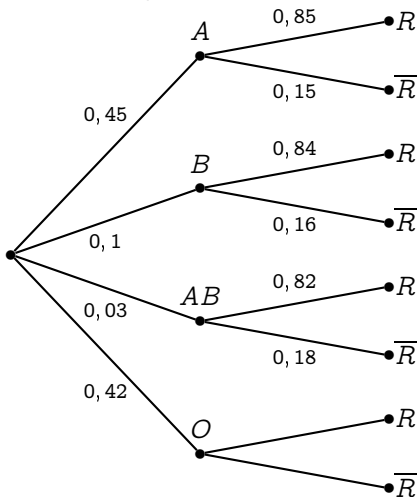
Exercice 1

Exercice 1

1. On complète l'arbre de la façon suivante :

Exercice 1

1. On complète l'arbre de la façon suivante :



2. On a :

$$P(B \cap R) =$$

2. On a :

$$P(B \cap R) = P(B) \times P_B(R)$$

2. On a :

$$\begin{aligned}P(B \cap R) &= P(B) \times P_B(R) \\ &= 0,1 \times 0,84\end{aligned}$$

2. On a :

$$\begin{aligned}P(B \cap R) &= P(B) \times P_B(R) \\ &= 0,1 \times 0,84 \\ &= 0,084\end{aligned}$$

2. On a :

$$\begin{aligned}P(B \cap R) &= P(B) \times P_B(R) \\ &= 0,1 \times 0,84 \\ &= 0,084\end{aligned}$$

La probabilité que la personne choisie soit de groupe B et de rhésus positif est :

2. On a :

$$\begin{aligned}P(B \cap R) &= P(B) \times P_B(R) \\ &= 0,1 \times 0,84 \\ &= 0,084\end{aligned}$$

La probabilité que la personne choisie soit de groupe B et de rhésus positif est :

$$P(B \cap R) = 0,084$$

3. Les événements A , B , AB et O forment une partition de l'univers donc, d'après la formule des probabilités totales :

3. Les événements A , B , AB et O forment une partition de l'univers donc, d'après la formule des probabilités totales :

$$P(R) = P(A) \times P_A(R) + P(B) \times P_B(R) + P(AB) \times P_{AB}(R) + P(O) \times P_O(R)$$

3. Les événements A , B , AB et O forment une partition de l'univers donc, d'après la formule des probabilités totales :

$$P(R) = P(A) \times P_A(R) + P(B) \times P_B(R) + P(AB) \times P_{AB}(R) + P(O) \times P_O(R)$$

Et comme, d'après l'énoncé $P(R) = 0,8397$,

3. Les événements A , B , AB et O forment une partition de l'univers donc, d'après la formule des probabilités totales :

$$P(R) = P(A) \times P_A(R) + P(B) \times P_B(R) + P(AB) \times P_{AB}(R) + P(O) \times P_O(R)$$

Et comme, d'après l'énoncé $P(R) = 0,8397$, on a :

$$P(A) \times P_A(R) + P(B) \times P_B(R) + P(AB) \times P_{AB}(R) + P(O) \times P_O(R) = 0,8397$$

3. Les événements A , B , AB et O forment une partition de l'univers donc, d'après la formule des probabilités totales :

$$P(R) = P(A) \times P_A(R) + P(B) \times P_B(R) + P(AB) \times P_{AB}(R) + P(O) \times P_O(R)$$

Et comme, d'après l'énoncé $P(R) = 0,8397$, on a :

$$P(A) \times P_A(R) + P(B) \times P_B(R) + P(AB) \times P_{AB}(R) + P(O) \times P_O(R) = 0,8397$$

Soit :

$$0,45 \times 0,85 + 0,1 \times 0,84 + 0,03 \times 0,82 + 0,42 \times P_O(R) = 0,8397$$

3. Les événements A , B , AB et O forment une partition de l'univers donc, d'après la formule des probabilités totales :

$$P(R) = P(A) \times P_A(R) + P(B) \times P_B(R) + P(AB) \times P_{AB}(R) + P(O) \times P_O(R)$$

Et comme, d'après l'énoncé $P(R) = 0,8397$, on a :

$$P(A) \times P_A(R) + P(B) \times P_B(R) + P(AB) \times P_{AB}(R) + P(O) \times P_O(R) = 0,8397$$

Soit :

$$0,45 \times 0,85 + 0,1 \times 0,84 + 0,03 \times 0,82 + 0,42 \times P_O(R) = 0,8397$$

Puis :

$$0,4911 + 0,42 \times P_O(R) = 0,8397$$

3. Les événements A , B , AB et O forment une partition de l'univers donc, d'après la formule des probabilités totales :

$$P(R) = P(A) \times P_A(R) + P(B) \times P_B(R) + P(AB) \times P_{AB}(R) + P(O) \times P_O(R)$$

Et comme, d'après l'énoncé $P(R) = 0,8397$, on a :

$$P(A) \times P_A(R) + P(B) \times P_B(R) + P(AB) \times P_{AB}(R) + P(O) \times P_O(R) = 0,8397$$

Soit :

$$0,45 \times 0,85 + 0,1 \times 0,84 + 0,03 \times 0,82 + 0,42 \times P_O(R) = 0,8397$$

Puis :

$$0,4911 + 0,42 \times P_O(R) = 0,8397$$

Puis :

$$0,42 \times P_O(R) = 0,3486$$

3. Les événements A , B , AB et O forment une partition de l'univers donc, d'après la formule des probabilités totales :

$$P(R) = P(A) \times P_A(R) + P(B) \times P_B(R) + P(AB) \times P_{AB}(R) + P(O) \times P_O(R)$$

Et comme, d'après l'énoncé $P(R) = 0,8397$, on a :

$$P(A) \times P_A(R) + P(B) \times P_B(R) + P(AB) \times P_{AB}(R) + P(O) \times P_O(R) = 0,8397$$

Soit :

$$0,45 \times 0,85 + 0,1 \times 0,84 + 0,03 \times 0,82 + 0,42 \times P_O(R) = 0,8397$$

Puis :

$$0,4911 + 0,42 \times P_O(R) = 0,8397$$

Puis :

$$0,42 \times P_O(R) = 0,3486$$

Et donc :

$$P_O(R) = \frac{0,3486}{0,42} = 0,83$$

3. Les événements A , B , AB et O forment une partition de l'univers donc, d'après la formule des probabilités totales :

$$P(R) = P(A) \times P_A(R) + P(B) \times P_B(R) + P(AB) \times P_{AB}(R) + P(O) \times P_O(R)$$

Et comme, d'après l'énoncé $P(R) = 0,8397$, on a :

$$P(A) \times P_A(R) + P(B) \times P_B(R) + P(AB) \times P_{AB}(R) + P(O) \times P_O(R) = 0,8397$$

Soit :

$$0,45 \times 0,85 + 0,1 \times 0,84 + 0,03 \times 0,82 + 0,42 \times P_O(R) = 0,8397$$

Puis :

$$0,4911 + 0,42 \times P_O(R) = 0,8397$$

Puis :

$$0,42 \times P_O(R) = 0,3486$$

Et donc :

$$P_O(R) = \frac{0,3486}{0,42} = 0,83$$

On a donc bien :

$$P_O(R) = 0,83$$

4. Il s'agit de calculer $P(O \cap \overline{R})$:

4. Il s'agit de calculer $P(O \cap \overline{R})$:

$$P(O \cap \overline{R}) =$$

4. Il s'agit de calculer $P(O \cap \overline{R})$:

$$P(O \cap \overline{R}) = P(O) \times P_O(\overline{R})$$

4. Il s'agit de calculer $P(O \cap \overline{R})$:

$$\begin{aligned}P(O \cap \overline{R}) &= P(O) \times P_O(\overline{R}) \\ &= P(O) \times (1 - P_O(R))\end{aligned}$$

4. Il s'agit de calculer $P(O \cap \overline{R})$:

$$\begin{aligned}P(O \cap \overline{R}) &= P(O) \times P_O(\overline{R}) \\&= P(O) \times (1 - P_O(R)) \\&= 0,42 \times 0,17\end{aligned}$$

4. Il s'agit de calculer $P(O \cap \overline{R})$:

$$\begin{aligned}P(O \cap \overline{R}) &= P(O) \times P_O(\overline{R}) \\&= P(O) \times (1 - P_O(R)) \\&= 0,42 \times 0,17 \\&= 0,0714\end{aligned}$$

4. Il s'agit de calculer $P(O \cap \overline{R})$:

$$\begin{aligned}P(O \cap \overline{R}) &= P(O) \times P_O(\overline{R}) \\&= P(O) \times (1 - P_O(R)) \\&= 0,42 \times 0,17 \\&= 0,0714\end{aligned}$$

La probabilité qu'un individu soit donneur universel est donc :

4. Il s'agit de calculer $P(O \cap \overline{R})$:

$$\begin{aligned}P(O \cap \overline{R}) &= P(O) \times P_O(\overline{R}) \\&= P(O) \times (1 - P_O(R)) \\&= 0,42 \times 0,17 \\&= 0,0714\end{aligned}$$

La probabilité qu'un individu soit donneur universel est donc :

$$P(O \cap \overline{R}) = 0,0714$$

5. (a) On répète 100 fois, de façon identique et indépendante, une épreuve de Bernoulli dont la probabilité de succès (l'individu est donneur universel) est égale à 0,0714.

5. (a) On répète 100 fois, de façon identique et indépendante, une épreuve de Bernoulli dont la probabilité de succès (l'individu est donneur universel) est égale à 0,0714. La variable aléatoire X est égale au nombre de succès donc :

5. (a) On répète 100 fois, de façon identique et indépendante, une épreuve de Bernoulli dont la probabilité de succès (l'individu est donneur universel) est égale à 0,0714. La variable aléatoire X est égale au nombre de succès donc :

X suit une loi binomiale de paramètres $n = 100$ et $p = 0,0714$

5. (b) Il s'agit de calculer $P(X \leq 7)$.

5. (b) Il s'agit de calculer $P(X \leq 7)$. On obtient alors, à l'aide de la calculatrice :

5. (b) Il s'agit de calculer $P(X \leq 7)$. On obtient alors, à l'aide de la calculatrice :

$$P(X \leq 7) \approx 0,577$$

5. (c) X suit une loi binomiale de paramètres $n = 100$ et $p = 0,0714$,

5. (c) X suit une loi binomiale de paramètres $n = 100$ et $p = 0,0714$, son espérance est donc $E(X) = n \times p$

5. (c) X suit une loi binomiale de paramètres $n = 100$ et $p = 0,0714$, son espérance est donc $E(X) = n \times p = 100 \times 0,0714$

5. (c) X suit une loi binomiale de paramètres $n = 100$ et $p = 0,0714$, son espérance est donc $E(X) = n \times p = 100 \times 0,0714 = 7,14$

5. (c) X suit une loi binomiale de paramètres $n = 100$ et $p = 0,0714$, son espérance est donc $E(X) = n \times p = 100 \times 0,0714 = 7,14$ et sa variance $V(X) =$

5. (c) X suit une loi binomiale de paramètres $n = 100$ et $p = 0,0714$, son espérance est donc $E(X) = n \times p = 100 \times 0,0714 = 7,14$ et sa variance $V(X) = np(1 - p)$

5. (c) X suit une loi binomiale de paramètres $n = 100$ et $p = 0,0714$, son espérance est donc $E(X) = n \times p = 100 \times 0,0714 = 7,14$ et sa variance $V(X) = np(1 - p) = 100 \times 0,0714 \times 0,9286$

5. (c) X suit une loi binomiale de paramètres $n = 100$ et $p = 0,0714$, son espérance est donc $E(X) = n \times p = 100 \times 0,0714 = 7,14$ et sa variance $V(X) = np(1 - p) = 100 \times 0,0714 \times 0,9286 = 6,630204$,

5. (c) X suit une loi binomiale de paramètres $n = 100$ et $p = 0,0714$, son espérance est donc $E(X) = n \times p = 100 \times 0,0714 = 7,14$ et sa variance $V(X) = np(1 - p) = 100 \times 0,0714 \times 0,9286 = 6,630204$, soit :

$$E(X) = 7,14 \quad \text{et} \quad V(X) \approx 6,63$$

6. (a) La variable aléatoire M_N représente :

6. (a) La variable aléatoire M_N représente :

Le nombre moyen de donneurs universels par ville

6. (b) Les variables aléatoires X_1, X_2, \dots, X_N forment un échantillon de taille N de variables aléatoires indépendantes de même loi,

6. (b) Les variables aléatoires X_1, X_2, \dots, X_N forment un échantillon de taille N de variables aléatoires indépendantes de même loi, on a donc $E(M_N) =$

6. (b) Les variables aléatoires X_1, X_2, \dots, X_N forment un échantillon de taille N de variables aléatoires indépendantes de même loi, on a donc $E(M_N) = E(X_1)$

6. (b) Les variables aléatoires X_1, X_2, \dots, X_N forment un échantillon de taille N de variables aléatoires indépendantes de même loi, on a donc $E(M_N) = E(X_1) = 7, 14,$

6. (b) Les variables aléatoires X_1, X_2, \dots, X_N forment un échantillon de taille N de variables aléatoires indépendantes de même loi, on a donc $E(M_N) = E(X_1) = 7,14$, soit :

$$E(M_N) = 7,14$$

6. (c) Et on sait également que dans ce cas, $V(M_N) =$

6. (c) Et on sait également que dans ce cas, $V(M_N) = \frac{1}{N} V(X_1)$,

6. (c) Et on sait également que dans ce cas, $V(M_N) = \frac{1}{N} V(X_1)$, soit :

$$V(M_N) = \frac{6,63}{N}$$

6. (d) D'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, on a :

6. (d) D'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, on a :

$$P(|M_N - E(M_N)| \geq 0,14) \leq \frac{V(M_N)}{0,14^2}$$

6. (d) D'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, on a :

$$P(|M_N - E(M_N)| \geq 0,14) \leq \frac{V(M_N)}{0,14^2}$$

Soit :

$$P(|M_N - 7,14| \geq 0,14) \leq \frac{\frac{6,63}{N}}{0,0196}$$

6. (d) D'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, on a :

$$P (|M_N - E(M_N)| \geq 0,14) \leq \frac{V(M_N)}{0,14^2}$$

Soit :

$$P (|M_N - 7,14| \geq 0,14) \leq \frac{6,63}{0,0196N}$$

Puis en passant à l'événement contraire :

$$P (|M_N - 7,14| < 0,14) \geq 1 - \frac{6,63}{0,0196N}$$

6. (d) D'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, on a :

$$P(|M_N - E(M_N)| \geq 0,14) \leq \frac{V(M_N)}{0,14^2}$$

Soit :

$$P(|M_N - 7,14| \geq 0,14) \leq \frac{6,63}{0,0196N}$$

Puis en passant à l'événement contraire :

$$P(|M_N - 7,14| < 0,14) \geq 1 - \frac{6,63}{0,0196N}$$

Soit :

$$P(7 < M_N < 7,28) \geq 1 - \frac{338,26531}{N}$$

On a alors :

$$1 - \frac{338,26531}{N} \geq 0,95 \iff$$

On a alors :

$$1 - \frac{338,26531}{N} \geq 0,95 \iff \frac{338,26531}{N} \leq 0,05$$

On a alors :

$$1 - \frac{338,26531}{N} \geq 0,95 \iff \frac{338,26531}{N} \leq 0,05$$
$$\iff \frac{N}{338,26531} \geq \frac{1}{0,05} \quad (\text{passage à l'inverse})$$

On a alors :

$$\begin{aligned}1 - \frac{338,26531}{N} \geq 0,95 &\iff \frac{338,26531}{N} \leq 0,05 \\ &\iff \frac{N}{338,26531} \geq \frac{1}{0,05} \quad (\text{passage à l'inverse}) \\ &\iff N \geq 20 \times 338,26531\end{aligned}$$

On a alors :

$$\begin{aligned}1 - \frac{338,26531}{N} \geq 0,95 &\iff \frac{338,26531}{N} \leq 0,05 \\ &\iff \frac{N}{338,26531} \geq \frac{1}{0,05} \quad (\text{passage à l'inverse}) \\ &\iff N \geq 20 \times 338,26531 \\ &\iff N \geq 6\,765,306\,2\end{aligned}$$

On a alors :

$$\begin{aligned}1 - \frac{338,26531}{N} \geq 0,95 &\iff \frac{338,26531}{N} \leq 0,05 \\ &\iff \frac{N}{338,26531} \geq \frac{1}{0,05} \quad (\text{passage à l'inverse}) \\ &\iff N \geq 20 \times 338,26531 \\ &\iff N \geq 6\,765,306\,2\end{aligned}$$

D'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, la plus petite valeur de N telle que $P(7 < M_N < 7,28) \geq 0,95$ est :

On a alors :

$$\begin{aligned}1 - \frac{338,26531}{N} \geq 0,95 &\iff \frac{338,26531}{N} \leq 0,05 \\ &\iff \frac{N}{338,26531} \geq \frac{1}{0,05} \quad (\text{passage à l'inverse}) \\ &\iff N \geq 20 \times 338,26531 \\ &\iff N \geq 6\,765,306\,2\end{aligned}$$

D'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, la plus petite valeur de N telle que $P(7 < M_N < 7,28) \geq 0,95$ est :

$$\boxed{N = 6\,766}$$

Exercice 2 - Partie A

1. Il s'agit de déterminer le coefficient directeur de la tangente à \mathcal{C}_f au point d'abscisse 1,

1. Il s'agit de déterminer le coefficient directeur de la tangente à \mathcal{C}_f au point d'abscisse 1, c'est-à-dire au point A .

1. Il s'agit de déterminer le coefficient directeur de la tangente à \mathcal{C}_f au point d'abscisse 1, c'est-à-dire au point A . Or T_A passe par les points $C(3; 0)$ et $A(1; 2)$,

1. Il s'agit de déterminer le coefficient directeur de la tangente à \mathcal{C}_f au point d'abscisse 1, c'est-à-dire au point A . Or T_A passe par les points $C(3; 0)$ et $A(1; 2)$, son coefficient directeur est donc égal à
$$\frac{2 - 0}{1 - 3}$$

1. Il s'agit de déterminer le coefficient directeur de la tangente à \mathcal{C}_f au point d'abscisse 1, c'est-à-dire au point A . Or T_A passe par les points $C(3; 0)$ et $A(1; 2)$, son coefficient directeur est donc égal à

$$\frac{2 - 0}{1 - 3} = \frac{2}{-2}$$

1. Il s'agit de déterminer le coefficient directeur de la tangente à \mathcal{C}_f au point d'abscisse 1, c'est-à-dire au point A . Or T_A passe par les points $C(3; 0)$ et $A(1; 2)$, son coefficient directeur est donc égal à
- $$\frac{2 - 0}{1 - 3} = \frac{2}{-2} = -1,$$

1. Il s'agit de déterminer le coefficient directeur de la tangente à \mathcal{C}_f au point d'abscisse 1, c'est-à-dire au point A . Or T_A passe par les points $C(3; 0)$ et $A(1; 2)$, son coefficient directeur est donc égal à $\frac{2-0}{1-3} = \frac{2}{-2} = -1$, soit :

$$f'(1) = -1$$

2. Sur l'intervalle $]0; 3]$, la courbe \mathcal{C}_f admet deux tangentes horizontales

2. Sur l'intervalle $]0; 3]$, la courbe \mathcal{C}_f admet deux tangentes horizontales donc l'équation $f'(x) = 0$ admet :

2. Sur l'intervalle $]0; 3]$, la courbe \mathcal{C}_f admet deux tangentes horizontales donc l'équation $f'(x) = 0$ admet :

2 solutions

3. Sur l'intervalle $]0; 0,4]$,

3. Sur l'intervalle $]0; 0,4]$, la fonction f est concave donc :

3. Sur l'intervalle $]0; 0,4]$, la fonction f est concave donc :

$$f''(0,2) < 0$$

Partie B

1. Il s'agit d'une équation du second degré qui admet pour discriminant $\Delta =$

1. Il s'agit d'une équation du second degré qui admet pour discriminant $\Delta = -7$

1. Il s'agit d'une équation du second degré qui admet pour discriminant $\Delta = -7$ et qui n'a donc aucune solution réelle.

1. Il s'agit d'une équation du second degré qui admet pour discriminant $\Delta = -7$ et qui n'a donc aucune solution réelle. Or on a :

$$f(x) = 0 \iff x = 0 \text{ ou } 2(\ln(x))^2 - 3\ln(x) + 2 = 0$$

1. Il s'agit d'une équation du second degré qui admet pour discriminant $\Delta = -7$ et qui n'a donc aucune solution réelle. Or on a :

$$f(x) = 0 \iff x = 0 \text{ ou } 2(\ln(x))^2 - 3\ln(x) + 2 = 0$$

La fonction f étant définie sur l'intervalle $]0; +\infty[$,

1. Il s'agit d'une équation du second degré qui admet pour discriminant $\Delta = -7$ et qui n'a donc aucune solution réelle. Or on a :

$$f(x) = 0 \iff x = 0 \text{ ou } 2(\ln(x))^2 - 3\ln(x) + 2 = 0$$

La fonction f étant définie sur l'intervalle $]0; +\infty[$, x ne peut pas être égal à 0.

1. Il s'agit d'une équation du second degré qui admet pour discriminant $\Delta = -7$ et qui n'a donc aucune solution réelle. Or on a :

$$f(x) = 0 \iff x = 0 \text{ ou } 2(\ln(x))^2 - 3\ln(x) + 2 = 0$$

La fonction f étant définie sur l'intervalle $]0; +\infty[$, x ne peut pas être égal à 0. Et l'équation $2(\ln(x))^2 - 3\ln(x) + 2 = 0$

1. Il s'agit d'une équation du second degré qui admet pour discriminant $\Delta = -7$ et qui n'a donc aucune solution réelle. Or on a :

$$f(x) = 0 \iff x = 0 \text{ ou } 2(\ln(x))^2 - 3\ln(x) + 2 = 0$$

La fonction f étant définie sur l'intervalle $]0; +\infty[$, x ne peut pas être égal à 0. Et l'équation $2(\ln(x))^2 - 3\ln(x) + 2 = 0$ n'admet aucune solution car sinon, l'équation $2X^2 - 3X + 2 = 0$ en admettrait également.

1. Il s'agit d'une équation du second degré qui admet pour discriminant $\Delta = -7$ et qui n'a donc aucune solution réelle. Or on a :

$$f(x) = 0 \iff x = 0 \text{ ou } 2(\ln(x))^2 - 3\ln(x) + 2 = 0$$

La fonction f étant définie sur l'intervalle $]0; +\infty[$, x ne peut pas être égal à 0. Et l'équation $2(\ln(x))^2 - 3\ln(x) + 2 = 0$ n'admet aucune solution car sinon, l'équation $2X^2 - 3X + 2 = 0$ en admettrait également. Finalement, l'équation $f(x) = 0$ n'admet aucune solution donc :

1. Il s'agit d'une équation du second degré qui admet pour discriminant $\Delta = -7$ et qui n'a donc aucune solution réelle. Or on a :

$$f(x) = 0 \iff x = 0 \text{ ou } 2(\ln(x))^2 - 3\ln(x) + 2 = 0$$

La fonction f étant définie sur l'intervalle $]0; +\infty[$, x ne peut pas être égal à 0. Et l'équation $2(\ln(x))^2 - 3\ln(x) + 2 = 0$ n'admet aucune solution car sinon, l'équation $2X^2 - 3X + 2 = 0$ en admettrait également. Finalement, l'équation $f(x) = 0$ n'admet aucune solution donc :

\mathcal{C}_f ne coupe pas l'axe des abscisses

2. Pour tout $x \in]1; +\infty[$, on a, en factorisant par $\ln(x)$:

2. Pour tout $x \in]1; +\infty[$, on a, en factorisant par $\ln(x)$:

$$f(x) = x \ln(x) \left(2 \ln(x) - 3 + \frac{2}{\ln(x)} \right)$$

2. Pour tout $x \in]1; +\infty[$, on a, en factorisant par $\ln(x)$:

$$f(x) = x \ln(x) \left(2 \ln(x) - 3 + \frac{2}{\ln(x)} \right)$$

On en déduit :

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty}$$

2. Pour tout $x \in]1; +\infty[$, on a, en factorisant par $\ln(x)$:

$$f(x) = x \ln(x) \left(2 \ln(x) - 3 + \frac{2}{\ln(x)} \right)$$

On en déduit :

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty} \quad \text{car} \quad \begin{cases} \lim_{x \rightarrow +\infty} x = +\infty \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} 2 \ln(x) = +\infty \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2}{\ln(x)} = 0 \end{cases}$$

3. (a) La fonction f' est dérivable sur $]0; +\infty[$ et, pour tout $x \in]0; +\infty[$:

3. (a) La fonction f' est dérivable sur $]0; +\infty[$ et, pour tout $x \in]0; +\infty[$:

$$f''(x) =$$

3. (a) La fonction f' est dérivable sur $]0; +\infty[$ et, pour tout $x \in]0; +\infty[$:

$$f''(x) = 2 \times 2 \times \frac{1}{x} \times \ln(x) + \frac{1}{x}$$

3. (a) La fonction f' est dérivable sur $]0; +\infty[$ et, pour tout $x \in]0; +\infty[$:

$$\begin{aligned} f''(x) &= 2 \times 2 \times \frac{1}{x} \times \ln(x) + \frac{1}{x} \\ &= \frac{4 \ln(x)}{x} + \frac{1}{x} \end{aligned}$$

3. (a) La fonction f' est dérivable sur $]0; +\infty[$ et, pour tout $x \in]0; +\infty[$:

$$\begin{aligned} f''(x) &= 2 \times 2 \times \frac{1}{x} \times \ln(x) + \frac{1}{x} \\ &= \frac{4 \ln(x)}{x} + \frac{1}{x} \\ &= \frac{4 \ln(x) + 1}{x} \end{aligned}$$

3. (a) La fonction f' est dérivable sur $]0; +\infty[$ et, pour tout $x \in]0; +\infty[$:

$$\begin{aligned} f''(x) &= 2 \times 2 \times \frac{1}{x} \times \ln(x) + \frac{1}{x} \\ &= \frac{4 \ln(x)}{x} + \frac{1}{x} \\ &= \frac{4 \ln(x) + 1}{x} \end{aligned}$$

Soit :

$$f''(x) = \frac{1}{x} (4 \ln(x) + 1)$$

3. (b) Pour tout $x \in]0; +\infty[$,

3. (b) Pour tout $x \in]0; +\infty[$, $\frac{1}{x} > 0$

3. (b) Pour tout $x \in]0; +\infty[$, $\frac{1}{x} > 0$ donc $f''(x)$ est du signe de $4 \ln(x) + 1$.

3. (b) Pour tout $x \in]0; +\infty[$, $\frac{1}{x} > 0$ donc $f''(x)$ est du signe de $4 \ln(x) + 1$. Or :

$$4 \ln(x) + 1 \geq 0 \iff$$

3. (b) Pour tout $x \in]0; +\infty[$, $\frac{1}{x} > 0$ donc $f''(x)$ est du signe de $4 \ln(x) + 1$. Or :

$$4 \ln(x) + 1 \geq 0 \iff 4 \ln(x) \geq -1$$

3. (b) Pour tout $x \in]0; +\infty[$, $\frac{1}{x} > 0$ donc $f''(x)$ est du signe de $4 \ln(x) + 1$. Or :

$$4 \ln(x) + 1 \geq 0 \iff 4 \ln(x) \geq -1$$

$$\iff \ln(x) \geq -\frac{1}{4}$$

3. (b) Pour tout $x \in]0; +\infty[$, $\frac{1}{x} > 0$ donc $f''(x)$ est du signe de $4 \ln(x) + 1$. Or :

$$4 \ln(x) + 1 \geq 0 \iff 4 \ln(x) \geq -1$$

$$\iff \ln(x) \geq -\frac{1}{4}$$

$$\iff x \geq e^{-\frac{1}{4}}$$

3. (b) Pour tout $x \in]0; +\infty[$, $\frac{1}{x} > 0$ donc $f''(x)$ est du signe de $4 \ln(x) + 1$. Or :

$$4 \ln(x) + 1 \geq 0 \iff 4 \ln(x) \geq -1$$

$$\iff \ln(x) \geq -\frac{1}{4}$$

$$\iff x \geq e^{-\frac{1}{4}}$$

On a alors le tableau :

3. (b) Pour tout $x \in]0; +\infty[$, $\frac{1}{x} > 0$ donc $f''(x)$ est du signe de $4 \ln(x) + 1$. Or :

$$4 \ln(x) + 1 \geq 0 \iff 4 \ln(x) \geq -1$$

$$\iff \ln(x) \geq -\frac{1}{4}$$

$$\iff x \geq e^{-\frac{1}{4}}$$

On a alors le tableau :

x	0	$e^{-\frac{1}{4}}$	$+\infty$	
$f''(x)$		-	0	+
f		concave	convexe	

3. (b) Pour tout $x \in]0; +\infty[$, $\frac{1}{x} > 0$ donc $f''(x)$ est du signe de $4 \ln(x) + 1$. Or :

$$4 \ln(x) + 1 \geq 0 \iff 4 \ln(x) \geq -1$$

$$\iff \ln(x) \geq -\frac{1}{4}$$

$$\iff x \geq e^{-\frac{1}{4}}$$

On a alors le tableau :

x	0	$e^{-\frac{1}{4}}$	$+\infty$	
$f''(x)$		-	0	+
f		concave	convexe	

L'abscisse du point d'inflexion est donc :

3. (b) Pour tout $x \in]0; +\infty[$, $\frac{1}{x} > 0$ donc $f''(x)$ est du signe de $4 \ln(x) + 1$. Or :

$$4 \ln(x) + 1 \geq 0 \iff 4 \ln(x) \geq -1$$

$$\iff \ln(x) \geq -\frac{1}{4}$$

$$\iff x \geq e^{-\frac{1}{4}}$$

On a alors le tableau :

x	0	$e^{-\frac{1}{4}}$	$+\infty$	
$f''(x)$		-	0	+
f		concave	convexe	

L'abscisse du point d'inflexion est donc :

$$x = e^{-\frac{1}{4}}$$

3. (c) Sur l'intervalle $[1; +\infty[$,

3. (c) Sur l'intervalle $[1; +\infty[$, la fonction f est convexe (car $1 \geq e^{-\frac{1}{x}}$)

3. (c) Sur l'intervalle $[1; +\infty[$, la fonction f est convexe (car $1 \geq e^{-\frac{1}{x}}$)
donc \mathcal{C}_f est au-dessus de ses tangentes.

3. (c) Sur l'intervalle $[1; +\infty[$, la fonction f est convexe (car $1 \geq e^{-\frac{1}{x}}$)
donc \mathcal{C}_f est au-dessus de ses tangentes. En particulier :

3. (c) Sur l'intervalle $[1; +\infty[$, la fonction f est convexe (car $1 \geq e^{-\frac{1}{x}}$) donc \mathcal{C}_f est au-dessus de ses tangentes. En particulier :

\mathcal{C}_f est au-dessus de T_B sur $[1; +\infty[$

Partie C

1. T_B est la tangente à \mathcal{C}_f au point d'abscisse e .

1. T_B est la tangente à \mathcal{C}_f au point d'abscisse e . Or on a $f(e) = e$

1. T_B est la tangente à \mathcal{C}_f au point d'abscisse e . Or on a $f(e) = e$ et $f'(e) = 2 + 1 - 1 = 2$.

1. T_B est la tangente à \mathcal{C}_f au point d'abscisse e . Or on a $f(e) = e$ et $f'(e) = 2 + 1 - 1 = 2$. T_B admet donc pour équation
$$y = 2(x - e) + e,$$

1. T_B est la tangente à \mathcal{C}_f au point d'abscisse e . Or on a $f(e) = e$ et $f'(e) = 2 + 1 - 1 = 2$. T_B admet donc pour équation $y = 2(x - e) + e$, soit $y = 2x - 2e + e$

1. T_B est la tangente à \mathcal{C}_f au point d'abscisse e . Or on a $f(e) = e$ et $f'(e) = 2 + 1 - 1 = 2$. T_B admet donc pour équation $y = 2(x - e) + e$, soit $y = 2x - 2e + e$ et donc :

$$y = 2x - e$$

2. Pour tout $x \in [1; e]$, on pose :

2. Pour tout $x \in [1; e]$, on pose :

$$\begin{cases} u(x) = \ln(x) \\ v'(x) = x \end{cases}$$

2. Pour tout $x \in [1; e]$, on pose :

$$\begin{cases} u(x) = \ln(x) \\ v'(x) = x \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} u'(x) = \frac{1}{x} \\ v(x) = \frac{1}{2}x^2 \end{cases}$$

2. Pour tout $x \in [1; e]$, on pose :

$$\begin{cases} u(x) = \ln(x) \\ v'(x) = x \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} u'(x) = \frac{1}{x} \\ v(x) = \frac{1}{2}x^2 \end{cases}$$

On a alors, par intégration par parties :

2. Pour tout $x \in [1; e]$, on pose :

$$\begin{cases} u(x) = \ln(x) \\ v'(x) = x \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} u'(x) = \frac{1}{x} \\ v(x) = \frac{1}{2}x^2 \end{cases}$$

On a alors, par intégration par parties :

$$\int_1^e x \ln(x) \, dx =$$

2. Pour tout $x \in [1; e]$, on pose :

$$\begin{cases} u(x) = \ln(x) \\ v'(x) = x \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} u'(x) = \frac{1}{x} \\ v(x) = \frac{1}{2}x^2 \end{cases}$$

On a alors, par intégration par parties :

$$\int_1^e x \ln(x) dx = \left[\frac{1}{2}x^2 \ln(x) \right]_1^e - \int_1^e \frac{1}{2}x^2 \times \frac{1}{x} dx$$

2. Pour tout $x \in [1; e]$, on pose :

$$\begin{cases} u(x) = \ln(x) \\ v'(x) = x \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} u'(x) = \frac{1}{x} \\ v(x) = \frac{1}{2}x^2 \end{cases}$$

On a alors, par intégration par parties :

$$\begin{aligned} \int_1^e x \ln(x) \, dx &= \left[\frac{1}{2}x^2 \ln(x) \right]_1^e - \int_1^e \frac{1}{2}x^2 \times \frac{1}{x} \, dx \\ &= \frac{1}{2}e^2 \ln(e) - \frac{1}{2} \ln(1) - \frac{1}{2} \int_1^e x \, dx \end{aligned}$$

2. Pour tout $x \in [1; e]$, on pose :

$$\begin{cases} u(x) = \ln(x) \\ v'(x) = x \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} u'(x) = \frac{1}{x} \\ v(x) = \frac{1}{2}x^2 \end{cases}$$

On a alors, par intégration par parties :

$$\begin{aligned} \int_1^e x \ln(x) \, dx &= \left[\frac{1}{2}x^2 \ln(x) \right]_1^e - \int_1^e \frac{1}{2}x^2 \times \frac{1}{x} \, dx \\ &= \frac{1}{2}e^2 \ln(e) - \frac{1}{2} \ln(1) - \frac{1}{2} \int_1^e x \, dx \\ &= \frac{e^2}{2} - \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2}x^2 \right]_1^e \end{aligned}$$

2. Pour tout $x \in [1; e]$, on pose :

$$\begin{cases} u(x) = \ln(x) \\ v'(x) = x \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} u'(x) = \frac{1}{x} \\ v(x) = \frac{1}{2}x^2 \end{cases}$$

On a alors, par intégration par parties :

$$\begin{aligned} \int_1^e x \ln(x) dx &= \left[\frac{1}{2}x^2 \ln(x) \right]_1^e - \int_1^e \frac{1}{2}x^2 \times \frac{1}{x} dx \\ &= \frac{1}{2}e^2 \ln(e) - \frac{1}{2} \ln(1) - \frac{1}{2} \int_1^e x dx \\ &= \frac{e^2}{2} - \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2}x^2 \right]_1^e \\ &= \frac{e^2}{2} - \frac{1}{4}e^2 + \frac{1}{4} \end{aligned}$$

2. Pour tout $x \in [1; e]$, on pose :

$$\begin{cases} u(x) = \ln(x) \\ v'(x) = x \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} u'(x) = \frac{1}{x} \\ v(x) = \frac{1}{2}x^2 \end{cases}$$

On a alors, par intégration par parties :

$$\begin{aligned} \int_1^e x \ln(x) dx &= \left[\frac{1}{2}x^2 \ln(x) \right]_1^e - \int_1^e \frac{1}{2}x^2 \times \frac{1}{x} dx \\ &= \frac{1}{2}e^2 \ln(e) - \frac{1}{2} \ln(1) - \frac{1}{2} \int_1^e x dx \\ &= \frac{e^2}{2} - \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2}x^2 \right]_1^e \\ &= \frac{e^2}{2} - \frac{1}{4}e^2 + \frac{1}{4} \\ &= \frac{e^2 + 1}{4} \end{aligned}$$

2. Pour tout $x \in [1; e]$, on pose :

$$\begin{cases} u(x) = \ln(x) \\ v'(x) = x \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} u'(x) = \frac{1}{x} \\ v(x) = \frac{1}{2}x^2 \end{cases}$$

On a alors, par intégration par parties :

$$\begin{aligned} \int_1^e x \ln(x) dx &= \left[\frac{1}{2}x^2 \ln(x) \right]_1^e - \int_1^e \frac{1}{2}x^2 \times \frac{1}{x} dx \\ &= \frac{1}{2}e^2 \ln(e) - \frac{1}{2} \ln(1) - \frac{1}{2} \int_1^e x dx \\ &= \frac{e^2}{2} - \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2}x^2 \right]_1^e \\ &= \frac{e^2}{2} - \frac{1}{4}e^2 + \frac{1}{4} \\ &= \frac{e^2 + 1}{4} \end{aligned}$$

Soit :

$$\boxed{\int_1^e x \ln(x) dx = \frac{e^2 + 1}{4}}$$

3. Sur l'intervalle $[1; e]$,

3. Sur l'intervalle $[1; e]$, \mathcal{C}_f est au-dessus de T_B ,

3. Sur l'intervalle $[1; e]$, \mathcal{C}_f est au-dessus de T_B , il s'agit donc de calculer $\int_1^e f(x) - (2x - e) dx$:

3. Sur l'intervalle $[1; e]$, \mathcal{C}_f est au-dessus de T_B , il s'agit donc de calculer $\int_1^e f(x) - (2x - e) dx$:

$$\int_1^e f(x) - (2x - e) dx =$$

3. Sur l'intervalle $[1; e]$, \mathcal{C}_f est au-dessus de T_B , il s'agit donc de calculer $\int_1^e f(x) - (2x - e) dx$:

$$\int_1^e f(x) - (2x - e) dx = \int_1^e 2x(\ln(x))^2 - 3x \ln(x) + 2x - 2x + e dx$$

3. Sur l'intervalle $[1; e]$, \mathcal{C}_f est au-dessus de T_B , il s'agit donc de calculer $\int_1^e f(x) - (2x - e) dx$:

$$\begin{aligned} \int_1^e f(x) - (2x - e) dx &= \int_1^e 2x(\ln(x))^2 - 3x \ln(x) + 2x - 2x + e dx \\ &= \int_1^e 2x(\ln(x))^2 - 3x \ln(x) + e dx \end{aligned}$$

3. Sur l'intervalle $[1; e]$, \mathcal{C}_f est au-dessus de T_B , il s'agit donc de calculer $\int_1^e f(x) - (2x - e) dx$:

$$\begin{aligned}\int_1^e f(x) - (2x - e) dx &= \int_1^e 2x(\ln(x))^2 - 3x \ln(x) + 2x - 2x + e dx \\ &= \int_1^e 2x(\ln(x))^2 - 3x \ln(x) + e dx \\ &= 2 \int_1^e x(\ln(x))^2 dx - 3 \int_1^e x \ln(x) dx + \int_1^e e dx\end{aligned}$$

3. Sur l'intervalle $[1; e]$, \mathcal{C}_f est au-dessus de T_B , il s'agit donc de calculer $\int_1^e f(x) - (2x - e) dx$:

$$\begin{aligned}\int_1^e f(x) - (2x - e) dx &= \int_1^e 2x(\ln(x))^2 - 3x \ln(x) + 2x - 2x + e dx \\ &= \int_1^e 2x(\ln(x))^2 - 3x \ln(x) + e dx \\ &= 2 \int_1^e x(\ln(x))^2 dx - 3 \int_1^e x \ln(x) dx + \int_1^e e dx \\ &= 2 \times \frac{e^2 - 1}{4} - 3 \times \frac{e^2 + 1}{4} + e(e - 1)\end{aligned}$$

3. Sur l'intervalle $[1; e]$, \mathcal{C}_f est au-dessus de T_B , il s'agit donc de calculer $\int_1^e f(x) - (2x - e) dx$:

$$\begin{aligned}\int_1^e f(x) - (2x - e) dx &= \int_1^e 2x(\ln(x))^2 - 3x \ln(x) + 2x - 2x + e dx \\ &= \int_1^e 2x(\ln(x))^2 - 3x \ln(x) + e dx \\ &= 2 \int_1^e x(\ln(x))^2 dx - 3 \int_1^e x \ln(x) dx + \int_1^e e dx \\ &= 2 \times \frac{e^2 - 1}{4} - 3 \times \frac{e^2 + 1}{4} + e(e - 1) \\ &= \frac{2e^2 - 2 - 3e^2 - 3 + 4e^2 - 4e}{4}\end{aligned}$$

3. Sur l'intervalle $[1; e]$, \mathcal{C}_f est au-dessus de T_B , il s'agit donc de calculer $\int_1^e f(x) - (2x - e) dx$:

$$\begin{aligned}\int_1^e f(x) - (2x - e) dx &= \int_1^e 2x(\ln(x))^2 - 3x \ln(x) + 2x - 2x + e dx \\ &= \int_1^e 2x(\ln(x))^2 - 3x \ln(x) + e dx \\ &= 2 \int_1^e x(\ln(x))^2 dx - 3 \int_1^e x \ln(x) dx + \int_1^e e dx \\ &= 2 \times \frac{e^2 - 1}{4} - 3 \times \frac{e^2 + 1}{4} + e(e - 1) \\ &= \frac{2e^2 - 2 - 3e^2 - 3 + 4e^2 - 4e}{4} \\ &= \frac{3e^2 - 4e - 5}{4}\end{aligned}$$

3. Sur l'intervalle $[1; e]$, \mathcal{C}_f est au-dessus de T_B , il s'agit donc de calculer $\int_1^e f(x) - (2x - e) dx$:

$$\begin{aligned}\int_1^e f(x) - (2x - e) dx &= \int_1^e 2x(\ln(x))^2 - 3x \ln(x) + 2x - 2x + e dx \\ &= \int_1^e 2x(\ln(x))^2 - 3x \ln(x) + e dx \\ &= 2 \int_1^e x(\ln(x))^2 dx - 3 \int_1^e x \ln(x) dx + \int_1^e e dx \\ &= 2 \times \frac{e^2 - 1}{4} - 3 \times \frac{e^2 + 1}{4} + e(e - 1) \\ &= \frac{2e^2 - 2 - 3e^2 - 3 + 4e^2 - 4e}{4} \\ &= \frac{3e^2 - 4e - 5}{4}\end{aligned}$$

Soit, en unité d'aire :

$$\mathcal{A} = \frac{3e^2 - 4e - 5}{4}$$

1. Affirmation 1 : Vrai

1. **Affirmation 1 : Vrai**

On a $\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ -6 \end{pmatrix}$.

1. **Affirmation 1 : Vrai**

On a $\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ -6 \end{pmatrix}$. La droite (AB) est dirigée par n'importe quel vecteur colinéaire à \overrightarrow{AB} ,

1. Affirmation 1 : Vrai

On a $\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ -6 \end{pmatrix}$. La droite (AB) est dirigée par n'importe quel

vecteur colinéaire à \overrightarrow{AB} , par exemple par le vecteur $\vec{u} = -\frac{1}{2}\overrightarrow{AB}$,

1. Affirmation 1 : Vrai

On a $\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ -6 \end{pmatrix}$. La droite (AB) est dirigée par n'importe quel

vecteur colinéaire à \overrightarrow{AB} , par exemple par le vecteur $\vec{u} = -\frac{1}{2}\overrightarrow{AB}$,

soit $\vec{u} \begin{pmatrix} -2 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix}$.

1. Affirmation 1 : Vrai

On a $\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ -6 \end{pmatrix}$. La droite (AB) est dirigée par n'importe quel

vecteur colinéaire à \overrightarrow{AB} , par exemple par le vecteur $\vec{u} = -\frac{1}{2}\overrightarrow{AB}$,

soit $\vec{u} \begin{pmatrix} -2 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix}$. Et comme la droite (AB) passe par le point B , elle

admet pour représentation paramétrique :

1. Affirmation 1 : Vrai

On a $\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ -6 \end{pmatrix}$. La droite (AB) est dirigée par n'importe quel

vecteur colinéaire à \overrightarrow{AB} , par exemple par le vecteur $\vec{u} = -\frac{1}{2}\overrightarrow{AB}$,

soit $\vec{u} \begin{pmatrix} -2 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix}$. Et comme la droite (AB) passe par le point B , elle

admet pour représentation paramétrique :

$$\boxed{\begin{cases} x = 3 - 2t \\ y = 2 - t \\ z = -1 + 3t \end{cases}} \quad \text{avec } t \in \mathbb{R}$$

Affirmation 2 : Faux

Affirmation 2 : Faux

$$\text{On a } \overrightarrow{OA} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$$

Affirmation 2 : Faux

On a $\overrightarrow{OA} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{OB} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$.

Affirmation 2 : Faux

On a $\overrightarrow{OA} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{OB} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$. On a alors :

- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OA} =$

Affirmation 2 : Faux

On a $\overrightarrow{OA} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{OB} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$. On a alors :

- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OA} = 5 \times (-1) + (-2) \times 0 + 1 \times 5$

Affirmation 2 : Faux

On a $\overrightarrow{OA} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{OB} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$. On a alors :

- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OA} = 5 \times (-1) + (-2) \times 0 + 1 \times 5 = -5 + 5$

Affirmation 2 : Faux

On a $\overrightarrow{OA} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{OB} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$. On a alors :

- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OA} = 5 \times (-1) + (-2) \times 0 + 1 \times 5 = -5 + 5 = 0$

Affirmation 2 : Faux

On a $\overrightarrow{OA} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{OB} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$. On a alors :

- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OA} = 5 \times (-1) + (-2) \times 0 + 1 \times 5 = -5 + 5 = 0$
- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OB} =$

Affirmation 2 : Faux

On a $\overrightarrow{OA} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{OB} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$. On a alors :

- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OA} = 5 \times (-1) + (-2) \times 0 + 1 \times 5 = -5 + 5 = 0$
- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OB} = 5 \times 3 + (-2) \times 2 + 1 \times (-1)$

Affirmation 2 : Faux

On a $\overrightarrow{OA} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{OB} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$. On a alors :

- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OA} = 5 \times (-1) + (-2) \times 0 + 1 \times 5 = -5 + 5 = 0$
- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OB} = 5 \times 3 + (-2) \times 2 + 1 \times (-1) = 15 - 4 - 1$

Affirmation 2 : Faux

On a $\overrightarrow{OA} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{OB} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$. On a alors :

- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OA} = 5 \times (-1) + (-2) \times 0 + 1 \times 5 = -5 + 5 = 0$
- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OB} = 5 \times 3 + (-2) \times 2 + 1 \times (-1) = 15 - 4 - 1 = 10$

Affirmation 2 : Faux

On a $\overrightarrow{OA} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{OB} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$. On a alors :

- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OA} = 5 \times (-1) + (-2) \times 0 + 1 \times 5 = -5 + 5 = 0$
- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OB} = 5 \times 3 + (-2) \times 2 + 1 \times (-1) = 15 - 4 - 1 = 10 \neq 0$

Affirmation 2 : Faux

On a $\overrightarrow{OA} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{OB} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$. On a alors :

- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OA} = 5 \times (-1) + (-2) \times 0 + 1 \times 5 = -5 + 5 = 0$
- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OB} = 5 \times 3 + (-2) \times 2 + 1 \times (-1) = 15 - 4 - 1 = 10 \neq 0$

Le vecteur \vec{n} est donc orthogonal à \overrightarrow{OA}

Affirmation 2 : Faux

On a $\overrightarrow{OA} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{OB} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$. On a alors :

- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OA} = 5 \times (-1) + (-2) \times 0 + 1 \times 5 = -5 + 5 = 0$
- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OB} = 5 \times 3 + (-2) \times 2 + 1 \times (-1) = 15 - 4 - 1 = 10 \neq 0$

Le vecteur \vec{n} est donc orthogonal à \overrightarrow{OA} mais pas à \overrightarrow{OB} donc :

Affirmation 2 : Faux

On a $\overrightarrow{OA} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{OB} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$. On a alors :

- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OA} = 5 \times (-1) + (-2) \times 0 + 1 \times 5 = -5 + 5 = 0$
- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{OB} = 5 \times 3 + (-2) \times 2 + 1 \times (-1) = 15 - 4 - 1 = 10 \neq 0$

Le vecteur \vec{n} est donc orthogonal à \overrightarrow{OA} mais pas à \overrightarrow{OB} donc :

\vec{n} n'est pas normal au plan (OAB)

2. Affirmation 3 : Faux

2. **Affirmation 3 : Faux**

La droite d est dirigée par le vecteur $\vec{u} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$

2. Affirmation 3 : Faux

La droite d est dirigée par le vecteur $\vec{u} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$ et la droite d' est dirigée par le vecteur $\vec{u}' \begin{pmatrix} 4 \\ 4 \\ -6 \end{pmatrix}$.

2. Affirmation 3 : Faux

La droite d est dirigée par le vecteur $\vec{u} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$ et la droite d' est dirigée par le vecteur $\vec{u}' \begin{pmatrix} 4 \\ 4 \\ -6 \end{pmatrix}$. Les vecteurs \vec{u} et \vec{u}' ne sont pas colinéaires donc les droites d et d' ne sont pas parallèles.

2. Affirmation 3 : Faux

La droite d est dirigée par le vecteur $\vec{u} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$ et la droite d' est dirigée par le vecteur $\vec{u}' \begin{pmatrix} 4 \\ 4 \\ -6 \end{pmatrix}$. Les vecteurs \vec{u} et \vec{u}' ne sont pas colinéaires donc les droites d et d' ne sont pas parallèles. Étudions alors leur intersection :

$$\begin{cases} 15 + k = 1 + 4s \\ 8 - k = 2 + 4s \\ -6 + 2k = 1 - 6s \end{cases} \iff$$

$$\begin{cases} 15 + k = 1 + 4s \\ 8 - k = 2 + 4s \\ -6 + 2k = 1 - 6s \end{cases} \iff \begin{cases} k = 4s - 14 \\ 8 - 4s + 14 = 2 + 4s \\ -6 + 8s - 28 = 1 - 6s \end{cases}$$

$$\begin{cases} 15 + k = 1 + 4s \\ 8 - k = 2 + 4s \\ -6 + 2k = 1 - 6s \end{cases} \iff \begin{cases} k = 4s - 14 \\ 8 - 4s + 14 = 2 + 4s \\ -6 + 8s - 28 = 1 - 6s \end{cases}$$
$$\iff \begin{cases} k = 4s - 14 \\ 8s = 20 \\ 14s = 35 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 15 + k = 1 + 4s \\ 8 - k = 2 + 4s \\ -6 + 2k = 1 - 6s \end{cases} \iff \begin{cases} k = 4s - 14 \\ 8 - 4s + 14 = 2 + 4s \\ -6 + 8s - 28 = 1 - 6s \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} k = 4s - 14 \\ 8s = 20 \\ 14s = 35 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} k = 4s - 14 \\ s = \frac{5}{2} \\ s = \frac{5}{2} \end{cases}$$

$$\begin{cases} 15 + k = 1 + 4s \\ 8 - k = 2 + 4s \\ -6 + 2k = 1 - 6s \end{cases} \iff \begin{cases} k = 4s - 14 \\ 8 - 4s + 14 = 2 + 4s \\ -6 + 8s - 28 = 1 - 6s \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} k = 4s - 14 \\ 8s = 20 \\ 14s = 35 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} k = 4s - 14 \\ s = \frac{5}{2} \\ s = \frac{5}{2} \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} k = -4 \\ s = \frac{5}{2} \end{cases}$$

$$\begin{cases} 15 + k = 1 + 4s \\ 8 - k = 2 + 4s \\ -6 + 2k = 1 - 6s \end{cases} \iff \begin{cases} k = 4s - 14 \\ 8 - 4s + 14 = 2 + 4s \\ -6 + 8s - 28 = 1 - 6s \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} k = 4s - 14 \\ 8s = 20 \\ 14s = 35 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} k = 4s - 14 \\ s = \frac{5}{2} \\ s = \frac{5}{2} \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} k = -4 \\ s = \frac{5}{2} \end{cases}$$

Ce système admet une unique solution donc les droites d et d' sont sécantes au point de coordonnées $(11; 12; -14)$.

$$\begin{cases} 15 + k = 1 + 4s \\ 8 - k = 2 + 4s \\ -6 + 2k = 1 - 6s \end{cases} \iff \begin{cases} k = 4s - 14 \\ 8 - 4s + 14 = 2 + 4s \\ -6 + 8s - 28 = 1 - 6s \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} k = 4s - 14 \\ 8s = 20 \\ 14s = 35 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} k = 4s - 14 \\ s = \frac{5}{2} \\ s = \frac{5}{2} \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} k = -4 \\ s = \frac{5}{2} \end{cases}$$

Ce système admet une unique solution donc les droites d et d' sont sécantes au point de coordonnées $(11; 12; -14)$. On en déduit que :

d et d' sont coplanaires

3. Affirmation 4 : Vrai

3. **Affirmation 4 : Vrai**

La droite Δ passant par C orthogonalement au plan \mathcal{P} est dirigée

par le vecteur $\vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

3. Affirmation 4 : Vrai

La droite Δ passant par C orthogonalement au plan \mathcal{P} est dirigée par le vecteur $\vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$. Elle admet donc pour représentation paramétrique :

3. Affirmation 4 : Vrai

La droite Δ passant par C orthogonalement au plan \mathcal{P} est dirigée

par le vecteur $\vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$. Elle admet donc pour représentation

paramétrique :

$$\begin{cases} x = 2 + t \\ y = -1 - t \\ z = 2 + t \end{cases} \quad \text{avec } t \in \mathbb{R}$$

3. Affirmation 4 : Vrai

La droite Δ passant par C orthogonalement au plan \mathcal{P} est dirigée

par le vecteur $\vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$. Elle admet donc pour représentation

paramétrique :

$$\begin{cases} x = 2 + t \\ y = -1 - t \\ z = 2 + t \end{cases} \quad \text{avec } t \in \mathbb{R}$$

Déterminons alors les coordonnées du point d'intersection de \mathcal{P} et Δ :

3. Affirmation 4 : Vrai

La droite Δ passant par C orthogonalement au plan \mathcal{P} est dirigée

par le vecteur $\vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$. Elle admet donc pour représentation

paramétrique :

$$\begin{cases} x = 2 + t \\ y = -1 - t \\ z = 2 + t \end{cases} \quad \text{avec } t \in \mathbb{R}$$

Déterminons alors les coordonnées du point d'intersection de \mathcal{P} et Δ :

$$2 + t - (-1 - t) + 2 + t + 1 = 0 \iff$$

3. Affirmation 4 : Vrai

La droite Δ passant par C orthogonalement au plan \mathcal{P} est dirigée

par le vecteur $\vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$. Elle admet donc pour représentation

paramétrique :

$$\begin{cases} x = 2 + t \\ y = -1 - t \\ z = 2 + t \end{cases} \quad \text{avec } t \in \mathbb{R}$$

Déterminons alors les coordonnées du point d'intersection de \mathcal{P} et Δ :

$$2 + t - (-1 - t) + 2 + t + 1 = 0 \iff 3t = -6$$

3. Affirmation 4 : Vrai

La droite Δ passant par C orthogonalement au plan \mathcal{P} est dirigée

par le vecteur $\vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$. Elle admet donc pour représentation

paramétrique :

$$\begin{cases} x = 2 + t \\ y = -1 - t \\ z = 2 + t \end{cases} \quad \text{avec } t \in \mathbb{R}$$

Déterminons alors les coordonnées du point d'intersection de \mathcal{P} et Δ :

$$2 + t - (-1 - t) + 2 + t + 1 = 0 \iff 3t = -6$$

$$\iff t = -2$$

Le projeté orthogonal de C sur \mathcal{P} est donc le point H de paramètre $t = -2$ dans la représentation paramétrique de Δ ,

Le projeté orthogonal de C sur \mathcal{P} est donc le point H de paramètre $t = -2$ dans la représentation paramétrique de Δ , soit $H(0; 1; 0)$.

Le projeté orthogonal de C sur \mathcal{P} est donc le point H de paramètre $t = -2$ dans la représentation paramétrique de Δ , soit $H(0; 1; 0)$. On a alors :

$$CH =$$

Le projeté orthogonal de C sur \mathcal{P} est donc le point H de paramètre $t = -2$ dans la représentation paramétrique de Δ , soit $H(0; 1; 0)$. On a alors :

$$CH = \sqrt{(0 - 2)^2 + (1 - (-1))^2 + (0 - 2)^2}$$

Le projeté orthogonal de C sur \mathcal{P} est donc le point H de paramètre $t = -2$ dans la représentation paramétrique de Δ , soit $H(0; 1; 0)$. On a alors :

$$\begin{aligned}CH &= \sqrt{(0 - 2)^2 + (1 - (-1))^2 + (0 - 2)^2} \\ &= \sqrt{4 + 4 + 4}\end{aligned}$$

Le projeté orthogonal de C sur \mathcal{P} est donc le point H de paramètre $t = -2$ dans la représentation paramétrique de Δ , soit $H(0; 1; 0)$. On a alors :

$$\begin{aligned}CH &= \sqrt{(0 - 2)^2 + (1 - (-1))^2 + (0 - 2)^2} \\ &= \sqrt{4 + 4 + 4} \\ &= \sqrt{12}\end{aligned}$$

Le projeté orthogonal de C sur \mathcal{P} est donc le point H de paramètre $t = -2$ dans la représentation paramétrique de Δ , soit $H(0; 1; 0)$. On a alors :

$$\begin{aligned}CH &= \sqrt{(0-2)^2 + (1-(-1))^2 + (0-2)^2} \\ &= \sqrt{4+4+4} \\ &= \sqrt{12} \\ &= 2\sqrt{3}\end{aligned}$$

Le projeté orthogonal de C sur \mathcal{P} est donc le point H de paramètre $t = -2$ dans la représentation paramétrique de Δ , soit $H(0; 1; 0)$. On a alors :

$$\begin{aligned}CH &= \sqrt{(0 - 2)^2 + (1 - (-1))^2 + (0 - 2)^2} \\ &= \sqrt{4 + 4 + 4} \\ &= \sqrt{12} \\ &= 2\sqrt{3}\end{aligned}$$

La distance de C à \mathcal{P} est alors :

Le projeté orthogonal de C sur \mathcal{P} est donc le point H de paramètre $t = -2$ dans la représentation paramétrique de Δ , soit $H(0; 1; 0)$. On a alors :

$$\begin{aligned}CH &= \sqrt{(0 - 2)^2 + (1 - (-1))^2 + (0 - 2)^2} \\ &= \sqrt{4 + 4 + 4} \\ &= \sqrt{12} \\ &= 2\sqrt{3}\end{aligned}$$

La distance de C à \mathcal{P} est alors :

$$CH = 2\sqrt{3}$$

Exercice 4 - Partie A

1. Il s'agit de calculer u_1 :

1. Il s'agit de calculer u_1 :

$$u_1 =$$

1. Il s'agit de calculer u_1 :

$$u_1 = -0,02u_0^2 + 1,3u_0$$

1. Il s'agit de calculer u_1 :

$$u_1 = -0,02u_0^2 + 1,3u_0 = -0,02 + 1,3$$

1. Il s'agit de calculer u_1 :

$$u_1 = -0,02u_0^2 + 1,3u_0 = -0,02 + 1,3 = 1,28$$

1. Il s'agit de calculer u_1 :

$$u_1 = -0,02u_0^2 + 1,3u_0 = -0,02 + 1,3 = 1,28$$

La superficie, en ha, que devrait recouvrir la posidonie au premier juillet 2025 est donc :

1. Il s'agit de calculer u_1 :

$$u_1 = -0,02u_0^2 + 1,3u_0 = -0,02 + 1,3 = 1,28$$

La superficie, en ha, que devrait recouvrir la posidonie au premier juillet 2025 est donc :

$u_1 = 1,28$

2. (a) Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

2. (a) Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

- **Initialisation :**

2. (a) Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

- **Initialisation :**

Pour $n = 0$, on a $u_0 = 1$ et $u_1 = 1,28$.

2. (a) Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

- **Initialisation :**

Pour $n = 0$, on a $u_0 = 1$ et $u_1 = 1,28$. On a donc $1 \leq u_0 \leq u_1 \leq 20$

2. (a) Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

- **Initialisation :**

Pour $n = 0$, on a $u_0 = 1$ et $u_1 = 1,28$. On a donc $1 \leq u_0 \leq u_1 \leq 20$ et la propriété est vraie au rang $n = 0$.

2. (a) Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

- **Initialisation :**

Pour $n = 0$, on a $u_0 = 1$ et $u_1 = 1,28$. On a donc $1 \leq u_0 \leq u_1 \leq 20$ et la propriété est vraie au rang $n = 0$.

- **Hérédité :**

2. (a) Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

- **Initialisation :**

Pour $n = 0$, on a $u_0 = 1$ et $u_1 = 1,28$. On a donc $1 \leq u_0 \leq u_1 \leq 20$ et la propriété est vraie au rang $n = 0$.

- **Hérédité :**

Supposons la propriété vraie pour un certain rang $n \in \mathbb{N}$,

2. (a) Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

- **Initialisation :**

Pour $n = 0$, on a $u_0 = 1$ et $u_1 = 1,28$. On a donc $1 \leq u_0 \leq u_1 \leq 20$ et la propriété est vraie au rang $n = 0$.

- **Hérédité :**

Supposons la propriété vraie pour un certain rang $n \in \mathbb{N}$, c'est-à-dire $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

2. (a) Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

- **Initialisation :**

Pour $n = 0$, on a $u_0 = 1$ et $u_1 = 1,28$. On a donc $1 \leq u_0 \leq u_1 \leq 20$ et la propriété est vraie au rang $n = 0$.

- **Hérédité :**

Supposons la propriété vraie pour un certain rang $n \in \mathbb{N}$, c'est-à-dire $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$. En appliquant la fonction h qui est croissante sur l'intervalle $[1 ; 20]$,

2. (a) Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

- **Initialisation :**

Pour $n = 0$, on a $u_0 = 1$ et $u_1 = 1,28$. On a donc $1 \leq u_0 \leq u_1 \leq 20$ et la propriété est vraie au rang $n = 0$.

- **Hérédité :**

Supposons la propriété vraie pour un certain rang $n \in \mathbb{N}$, c'est-à-dire $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$. En appliquant la fonction h qui est croissante sur l'intervalle $[1; 20]$, on obtient :

$$h(1) \leq h(u_n) \leq h(u_{n+1}) \leq h(20)$$

2. (a) Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

- **Initialisation :**

Pour $n = 0$, on a $u_0 = 1$ et $u_1 = 1,28$. On a donc $1 \leq u_0 \leq u_1 \leq 20$ et la propriété est vraie au rang $n = 0$.

- **Hérédité :**

Supposons la propriété vraie pour un certain rang $n \in \mathbb{N}$, c'est-à-dire $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$. En appliquant la fonction h qui est croissante sur l'intervalle $[1; 20]$, on obtient :

$$h(1) \leq h(u_n) \leq h(u_{n+1}) \leq h(20)$$

Soit :

$$1,28 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 18$$

2. (a) Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

- **Initialisation :**

Pour $n = 0$, on a $u_0 = 1$ et $u_1 = 1,28$. On a donc $1 \leq u_0 \leq u_1 \leq 20$ et la propriété est vraie au rang $n = 0$.

- **Hérédité :**

Supposons la propriété vraie pour un certain rang $n \in \mathbb{N}$, c'est-à-dire $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$. En appliquant la fonction h qui est croissante sur l'intervalle $[1; 20]$, on obtient :

$$h(1) \leq h(u_n) \leq h(u_{n+1}) \leq h(20)$$

Soit :

$$1,28 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 18$$

Donc a fortiori :

$$1 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 20$$

2. (a) Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

- **Initialisation :**

Pour $n = 0$, on a $u_0 = 1$ et $u_1 = 1,28$. On a donc $1 \leq u_0 \leq u_1 \leq 20$ et la propriété est vraie au rang $n = 0$.

- **Hérédité :**

Supposons la propriété vraie pour un certain rang $n \in \mathbb{N}$, c'est-à-dire $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$. En appliquant la fonction h qui est croissante sur l'intervalle $[1; 20]$, on obtient :

$$h(1) \leq h(u_n) \leq h(u_{n+1}) \leq h(20)$$

Soit :

$$1,28 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 18$$

Donc a fortiori :

$$1 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 20$$

La propriété est donc vraie au rang $n + 1$.

2. (a) Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

- **Initialisation :**

Pour $n = 0$, on a $u_0 = 1$ et $u_1 = 1,28$. On a donc $1 \leq u_0 \leq u_1 \leq 20$ et la propriété est vraie au rang $n = 0$.

- **Hérédité :**

Supposons la propriété vraie pour un certain rang $n \in \mathbb{N}$, c'est-à-dire $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$. En appliquant la fonction h qui est croissante sur l'intervalle $[1; 20]$, on obtient :

$$h(1) \leq h(u_n) \leq h(u_{n+1}) \leq h(20)$$

Soit :

$$1,28 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 18$$

Donc a fortiori :

$$1 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 20$$

La propriété est donc vraie au rang $n + 1$.

- **Conclusion :**

2. (a) Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$.

- **Initialisation :**

Pour $n = 0$, on a $u_0 = 1$ et $u_1 = 1, 28$. On a donc $1 \leq u_0 \leq u_1 \leq 20$ et la propriété est vraie au rang $n = 0$.

- **Hérédité :**

Supposons la propriété vraie pour un certain rang $n \in \mathbb{N}$, c'est-à-dire $1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 20$. En appliquant la fonction h qui est croissante sur l'intervalle $[1; 20]$, on obtient :

$$h(1) \leq h(u_n) \leq h(u_{n+1}) \leq h(20)$$

Soit :

$$1, 28 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 18$$

Donc a fortiori :

$$1 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 20$$

La propriété est donc vraie au rang $n + 1$.

- **Conclusion :**

La propriété est vraie au rang 0 et elle est héréditaire, elle est donc vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

2. (b) D'après la question précédente :

2. (b) D'après la question précédente :
- La suite (u_n) est croissante

2. (b) D'après la question précédente :

- La suite (u_n) est croissante (car $u_n \leq u_{n+1}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$)

2. (b) D'après la question précédente :

- La suite (u_n) est croissante (car $u_n \leq u_{n+1}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$)
- La suite (u_n) est majorée par 20

2. (b) D'après la question précédente :

- La suite (u_n) est croissante (car $u_n \leq u_{n+1}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$)
- La suite (u_n) est majorée par 20 (car $u_n \leq 20$ pour tout $n \in \mathbb{N}$)

2. (b) D'après la question précédente :

- La suite (u_n) est croissante (car $u_n \leq u_{n+1}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$)
- La suite (u_n) est majorée par 20 (car $u_n \leq 20$ pour tout $n \in \mathbb{N}$)

On en déduit que :

La suite (u_n) converge vers une limite L

2. (c) La suite (u_n) est définie par une relation de récurrence de la forme
- $$u_{n+1} = f(u_n)$$

2. (c) La suite (u_n) est définie par une relation de récurrence de la forme $u_{n+1} = f(u_n)$ où f est une fonction continue.

2. (c) La suite (u_n) est définie par une relation de récurrence de la forme $u_{n+1} = f(u_n)$ où f est une fonction continue. On sait alors que sa limite L est un point fixe de f ,

2. (c) La suite (u_n) est définie par une relation de récurrence de la forme $u_{n+1} = f(u_n)$ où f est une fonction continue. On sait alors que sa limite L est un point fixe de f , c'est-à-dire une solution de l'équation $f(x) = x$.

2. (c) La suite (u_n) est définie par une relation de récurrence de la forme $u_{n+1} = f(u_n)$ où f est une fonction continue. On sait alors que sa limite L est un point fixe de f , c'est-à-dire une solution de l'équation $f(x) = x$. Or, pour tout $x \in [1; 20]$:

$$f(x) = x \iff$$

2. (c) La suite (u_n) est définie par une relation de récurrence de la forme $u_{n+1} = f(u_n)$ où f est une fonction continue. On sait alors que sa limite L est un point fixe de f , c'est-à-dire une solution de l'équation $f(x) = x$. Or, pour tout $x \in [1; 20]$:

$$f(x) = x \iff -0,02x^2 + 1,3x = x$$

2. (c) La suite (u_n) est définie par une relation de récurrence de la forme $u_{n+1} = f(u_n)$ où f est une fonction continue. On sait alors que sa limite L est un point fixe de f , c'est-à-dire une solution de l'équation $f(x) = x$. Or, pour tout $x \in [1; 20]$:

$$\begin{aligned} f(x) = x &\iff -0,02x^2 + 1,3x = x \\ &\iff -0,02x^2 + 0,3x = 0 \end{aligned}$$

2. (c) La suite (u_n) est définie par une relation de récurrence de la forme $u_{n+1} = f(u_n)$ où f est une fonction continue. On sait alors que sa limite L est un point fixe de f , c'est-à-dire une solution de l'équation $f(x) = x$. Or, pour tout $x \in [1; 20]$:

$$\begin{aligned} f(x) = x &\iff -0,02x^2 + 1,3x = x \\ &\iff -0,02x^2 + 0,3x = 0 \\ &\iff x(-0,02x + 0,3) = 0 \end{aligned}$$

2. (c) La suite (u_n) est définie par une relation de récurrence de la forme $u_{n+1} = f(u_n)$ où f est une fonction continue. On sait alors que sa limite L est un point fixe de f , c'est-à-dire une solution de l'équation $f(x) = x$. Or, pour tout $x \in [1; 20]$:

$$\begin{aligned} f(x) = x &\iff -0,02x^2 + 1,3x = x \\ &\iff -0,02x^2 + 0,3x = 0 \\ &\iff x(-0,02x + 0,3) = 0 \\ &\iff x = 0 \quad \text{ou} \quad -0,02x + 0,3 = 0 \end{aligned}$$

2. (c) La suite (u_n) est définie par une relation de récurrence de la forme $u_{n+1} = f(u_n)$ où f est une fonction continue. On sait alors que sa limite L est un point fixe de f , c'est-à-dire une solution de l'équation $f(x) = x$. Or, pour tout $x \in [1; 20]$:

$$\begin{aligned} f(x) = x &\iff -0,02x^2 + 1,3x = x \\ &\iff -0,02x^2 + 0,3x = 0 \\ &\iff x(-0,02x + 0,3) = 0 \\ &\iff x = 0 \quad \text{ou} \quad -0,02x + 0,3 = 0 \\ &\iff x = 0 \quad \text{ou} \quad x = \frac{-0,3}{-0,02} \end{aligned}$$

2. (c) La suite (u_n) est définie par une relation de récurrence de la forme $u_{n+1} = f(u_n)$ où f est une fonction continue. On sait alors que sa limite L est un point fixe de f , c'est-à-dire une solution de l'équation $f(x) = x$. Or, pour tout $x \in [1; 20]$:

$$\begin{aligned}f(x) = x &\iff -0,02x^2 + 1,3x = x \\ &\iff -0,02x^2 + 0,3x = 0 \\ &\iff x(-0,02x + 0,3) = 0 \\ &\iff x = 0 \quad \text{ou} \quad -0,02x + 0,3 = 0 \\ &\iff x = 0 \quad \text{ou} \quad x = \frac{-0,3}{-0,02} \\ &\iff x = 0 \quad \text{ou} \quad x = 15\end{aligned}$$

2. (c) La suite (u_n) est définie par une relation de récurrence de la forme $u_{n+1} = f(u_n)$ où f est une fonction continue. On sait alors que sa limite L est un point fixe de f , c'est-à-dire une solution de l'équation $f(x) = x$. Or, pour tout $x \in [1; 20]$:

$$\begin{aligned}f(x) = x &\iff -0,02x^2 + 1,3x = x \\ &\iff -0,02x^2 + 0,3x = 0 \\ &\iff x(-0,02x + 0,3) = 0 \\ &\iff x = 0 \quad \text{ou} \quad -0,02x + 0,3 = 0 \\ &\iff x = 0 \quad \text{ou} \quad x = \frac{-0,3}{-0,02} \\ &\iff x = 0 \quad \text{ou} \quad x = 15\end{aligned}$$

Et comme $0 \notin [1; 20]$,

2. (c) La suite (u_n) est définie par une relation de récurrence de la forme $u_{n+1} = f(u_n)$ où f est une fonction continue. On sait alors que sa limite L est un point fixe de f , c'est-à-dire une solution de l'équation $f(x) = x$. Or, pour tout $x \in [1; 20]$:

$$\begin{aligned}f(x) = x &\iff -0,02x^2 + 1,3x = x \\ &\iff -0,02x^2 + 0,3x = 0 \\ &\iff x(-0,02x + 0,3) = 0 \\ &\iff x = 0 \quad \text{ou} \quad -0,02x + 0,3 = 0 \\ &\iff x = 0 \quad \text{ou} \quad x = \frac{-0,3}{-0,02} \\ &\iff x = 0 \quad \text{ou} \quad x = 15\end{aligned}$$

Et comme $0 \notin [1; 20]$, on en déduit que :

$$\boxed{L = 15}$$

3. On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 15$

3. On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 15$ donc quel que soit l'intervalle ouvert I contenant 15,

3. On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 15$ donc quel que soit l'intervalle ouvert I contenant 15, il existe un rang n_0 tel que pour tout $n \geq n_0$, $u_n \in I$.

3. On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 15$ donc quel que soit l'intervalle ouvert I contenant 15, il existe un rang n_0 tel que pour tout $n \geq n_0$, $u_n \in I$.
En prenant $I =]14; 16[$,

3. On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 15$ donc quel que soit l'intervalle ouvert I contenant 15, il existe un rang n_0 tel que pour tout $n \geq n_0$, $u_n \in I$.
En prenant $I =]14; 16[$, on est sûr que u_n dépassera 14.

4. On complète l'algorithme de la façon suivante :

4. On complète l'algorithme de la façon suivante :

```
def seuil() :  
    n=0  
    u=1  
    while u < 14 :  
        n = n+1  
        u = -0.02*u**2+1.3*u  
    return n
```

Partie B

1. La fonction g est dérivable sur $[0; +\infty[$ et, pour tout $t \in [0; +\infty[$, on a :

1. La fonction g est dérivable sur $[0; +\infty[$ et, pour tout $t \in [0; +\infty[$, on a :

$$g'(t) = -\frac{f'(t)}{f^2(t)}$$

1. La fonction g est dérivable sur $[0; +\infty[$ et, pour tout $t \in [0; +\infty[$, on a :

$$g'(t) = -\frac{f'(t)}{f^2(t)}$$

Or on sait que f est solution de (E_1) donc pour tout $t \in [0; +\infty[$:

1. La fonction g est dérivable sur $[0; +\infty[$ et, pour tout $t \in [0; +\infty[$, on a :

$$g'(t) = -\frac{f'(t)}{f^2(t)}$$

Or on sait que f est solution de (E_1) donc pour tout $t \in [0; +\infty[$:

$$f'(t) = 0,002f(t)(15 - f(t))$$

On a alors :

$$g'(t) =$$

On a alors :

$$g'(t) = -\frac{f'(t)}{f^2(t)}$$

On a alors :

$$\begin{aligned}g'(t) &= -\frac{f'(t)}{f^2(t)} \\ &= -\frac{0,002f(t)(15-f(t))}{f^2(t)}\end{aligned}$$

On a alors :

$$\begin{aligned}g'(t) &= -\frac{f'(t)}{f^2(t)} \\ &= -\frac{0,002f(t)(15-f(t))}{f^2(t)} \\ &= -\frac{0,03f(t) - 0,002f^2(t)}{f^2(t)}\end{aligned}$$

On a alors :

$$\begin{aligned}g'(t) &= -\frac{f'(t)}{f^2(t)} \\&= -\frac{0,002f(t)(15-f(t))}{f^2(t)} \\&= -\frac{0,03f(t) - 0,002f^2(t)}{f^2(t)} \\&= -\frac{0,03}{f(t)} + 0,002\end{aligned}$$

On a alors :

$$\begin{aligned}g'(t) &= -\frac{f'(t)}{f^2(t)} \\&= -\frac{0,002f(t)(15-f(t))}{f^2(t)} \\&= -\frac{0,03f(t) - 0,002f^2(t)}{f^2(t)} \\&= -\frac{0,03}{f(t)} + 0,002 \\&= -0,03g(t) + 0,002\end{aligned}$$

On a alors :

$$\begin{aligned}g'(t) &= -\frac{f'(t)}{f^2(t)} \\&= -\frac{0,002f(t)(15-f(t))}{f^2(t)} \\&= -\frac{0,03f(t) - 0,002f^2(t)}{f^2(t)} \\&= -\frac{0,03}{f(t)} + 0,002 \\&= -0,03g(t) + 0,002\end{aligned}$$

Et donc :

g est solution de (E_2)

2. L'équation (E_2) est de la forme $y' = ay + b$ avec $a = -0,3$ et $b = 0,02$.

2. L'équation (E_2) est de la forme $y' = ay + b$ avec $a = -0,3$ et $b = 0,02$. Les solutions sont donc les fonctions de la forme
- $$t \mapsto \lambda e^{-0,3t} - \frac{0,02}{-0,3}$$

2. L'équation (E_2) est de la forme $y' = ay + b$ avec $a = -0,3$ et $b = 0,02$. Les solutions sont donc les fonctions de la forme $t \mapsto \lambda e^{-0,3t} - \frac{0,02}{-0,3}$ avec $\lambda \in \mathbb{R}$,

2. L'équation (E_2) est de la forme $y' = ay + b$ avec $a = -0,3$ et $b = 0,02$. Les solutions sont donc les fonctions de la forme $t \mapsto \lambda e^{-0,3t} - \frac{0,02}{-0,3}$ avec $\lambda \in \mathbb{R}$, soit les fonctions de la forme :

2. L'équation (E_2) est de la forme $y' = ay + b$ avec $a = -0,3$ et $b = 0,02$. Les solutions sont donc les fonctions de la forme $t \mapsto \lambda e^{-0,3t} - \frac{0,02}{-0,3}$ avec $\lambda \in \mathbb{R}$, soit les fonctions de la forme :

$$\boxed{t \mapsto \lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}} \quad \text{avec } \lambda \in \mathbb{R}$$

3. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

3. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(t) = \lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}$$

3. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(t) = \lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}$$

Et comme $g(t) = \frac{1}{f(t)}$,

3. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(t) = \lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}$$

Et comme $g(t) = \frac{1}{f(t)}$, on a :

$$f(t) =$$

3. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(t) = \lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}$$

Et comme $g(t) = \frac{1}{f(t)}$, on a :

$$f(t) = \frac{1}{g(t)}$$

3. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(t) = \lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}$$

Et comme $g(t) = \frac{1}{f(t)}$, on a :

$$f(t) = \frac{1}{g(t)} = \frac{1}{\lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}}$$

3. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(t) = \lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}$$

Et comme $g(t) = \frac{1}{f(t)}$, on a :

$$f(t) = \frac{1}{g(t)} = \frac{1}{\lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}} = \frac{1}{\frac{15\lambda e^{-0,3t} + 1}{15}}$$

3. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(t) = \lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}$$

Et comme $g(t) = \frac{1}{f(t)}$, on a :

$$f(t) = \frac{1}{g(t)} = \frac{1}{\lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}} = \frac{1}{\frac{15\lambda e^{-0,3t} + 1}{15}} = \frac{15}{15\lambda e^{-0,3t} + 1}$$

3. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(t) = \lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}$$

Et comme $g(t) = \frac{1}{f(t)}$, on a :

$$f(t) = \frac{1}{g(t)} = \frac{1}{\lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}} = \frac{1}{\frac{15\lambda e^{-0,3t} + 1}{15}} = \frac{15}{15\lambda e^{-0,3t} + 1}$$

Et avec la condition initiale $f(0) = 1$,

3. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(t) = \lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}$$

Et comme $g(t) = \frac{1}{f(t)}$, on a :

$$f(t) = \frac{1}{g(t)} = \frac{1}{\lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}} = \frac{1}{\frac{15\lambda e^{-0,3t} + 1}{15}} = \frac{15}{15\lambda e^{-0,3t} + 1}$$

Et avec la condition initiale $f(0) = 1$, on a :

$$f(0) = 1 \iff$$

3. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(t) = \lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}$$

Et comme $g(t) = \frac{1}{f(t)}$, on a :

$$f(t) = \frac{1}{g(t)} = \frac{1}{\lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}} = \frac{1}{\frac{15\lambda e^{-0,3t} + 1}{15}} = \frac{15}{15\lambda e^{-0,3t} + 1}$$

Et avec la condition initiale $f(0) = 1$, on a :

$$f(0) = 1 \iff \frac{15}{15\lambda + 1} = 1$$

3. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(t) = \lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}$$

Et comme $g(t) = \frac{1}{f(t)}$, on a :

$$f(t) = \frac{1}{g(t)} = \frac{1}{\lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}} = \frac{1}{\frac{15\lambda e^{-0,3t} + 1}{15}} = \frac{15}{15\lambda e^{-0,3t} + 1}$$

Et avec la condition initiale $f(0) = 1$, on a :

$$\begin{aligned} f(0) = 1 &\iff \frac{15}{15\lambda + 1} = 1 \\ &\iff 15\lambda + 1 = 15 \end{aligned}$$

3. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(t) = \lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}$$

Et comme $g(t) = \frac{1}{f(t)}$, on a :

$$f(t) = \frac{1}{g(t)} = \frac{1}{\lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}} = \frac{1}{\frac{15\lambda e^{-0,3t} + 1}{15}} = \frac{15}{15\lambda e^{-0,3t} + 1}$$

Et avec la condition initiale $f(0) = 1$, on a :

$$\begin{aligned} f(0) = 1 &\iff \frac{15}{15\lambda + 1} = 1 \\ &\iff 15\lambda + 1 = 15 \\ &\iff 15\lambda = 14 \end{aligned}$$

3. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(t) = \lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}$$

Et comme $g(t) = \frac{1}{f(t)}$, on a :

$$f(t) = \frac{1}{g(t)} = \frac{1}{\lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}} = \frac{1}{\frac{15\lambda e^{-0,3t} + 1}{15}} = \frac{15}{15\lambda e^{-0,3t} + 1}$$

Et avec la condition initiale $f(0) = 1$, on a :

$$\begin{aligned} f(0) = 1 &\iff \frac{15}{15\lambda + 1} = 1 \\ &\iff 15\lambda + 1 = 15 \\ &\iff 15\lambda = 14 \end{aligned}$$

Et donc, pour tout $t \in [0; +\infty[$:

3. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(t) = \lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}$$

Et comme $g(t) = \frac{1}{f(t)}$, on a :

$$f(t) = \frac{1}{g(t)} = \frac{1}{\lambda e^{-0,3t} + \frac{1}{15}} = \frac{1}{\frac{15\lambda e^{-0,3t} + 1}{15}} = \frac{15}{15\lambda e^{-0,3t} + 1}$$

Et avec la condition initiale $f(0) = 1$, on a :

$$\begin{aligned} f(0) = 1 &\iff \frac{15}{15\lambda + 1} = 1 \\ &\iff 15\lambda + 1 = 15 \\ &\iff 15\lambda = 14 \end{aligned}$$

Et donc, pour tout $t \in [0; +\infty[$:

$$f(t) = \frac{15}{14e^{-0,3t} + 1}$$

4. On a :

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = 15$$

4. On a :

$$\boxed{\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = 15} \quad \text{car} \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-0,3t} = 0$$

5. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, on a :

5. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, on a :

$$f(t) > 14 \iff$$

5. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, on a :

$$f(t) > 14 \iff \frac{15}{14e^{-0,3t} + 1} > 14$$

5. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, on a :

$$\begin{aligned} f(t) > 14 &\iff \frac{15}{14e^{-0,3t} + 1} > 14 \\ &\iff \frac{14e^{-0,3t} + 1}{15} < \frac{1}{14} \end{aligned}$$

5. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, on a :

$$\begin{aligned} f(t) > 14 &\iff \frac{15}{14e^{-0,3t} + 1} > 14 \\ &\iff \frac{14e^{-0,3t} + 1}{15} < \frac{1}{14} \\ &\iff 14e^{-0,3t} + 1 < \frac{15}{14} \end{aligned}$$

5. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, on a :

$$\begin{aligned}f(t) > 14 &\iff \frac{15}{14e^{-0,3t} + 1} > 14 \\ &\iff \frac{14e^{-0,3t} + 1}{15} < \frac{1}{14} \\ &\iff 14e^{-0,3t} + 1 < \frac{15}{14} \\ &\iff 14e^{-0,3t} < \frac{1}{14}\end{aligned}$$

5. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, on a :

$$\begin{aligned}f(t) > 14 &\iff \frac{15}{14e^{-0,3t} + 1} > 14 \\ &\iff \frac{14e^{-0,3t} + 1}{15} < \frac{1}{14} \\ &\iff 14e^{-0,3t} + 1 < \frac{15}{14} \\ &\iff 14e^{-0,3t} < \frac{1}{14} \\ &\iff e^{-0,3t} < \frac{1}{196}\end{aligned}$$

5. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, on a :

$$\begin{aligned} f(t) > 14 &\iff \frac{15}{14e^{-0,3t} + 1} > 14 \\ &\iff \frac{14e^{-0,3t} + 1}{15} < \frac{1}{14} \\ &\iff 14e^{-0,3t} + 1 < \frac{15}{14} \\ &\iff 14e^{-0,3t} < \frac{1}{14} \\ &\iff e^{-0,3t} < \frac{1}{196} \\ &\iff -0,3t < \ln\left(\frac{1}{196}\right) \end{aligned}$$

5. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, on a :

$$\begin{aligned}f(t) > 14 &\iff \frac{15}{14e^{-0,3t} + 1} > 14 \\ &\iff \frac{14e^{-0,3t} + 1}{15} < \frac{1}{14} \\ &\iff 14e^{-0,3t} + 1 < \frac{15}{14} \\ &\iff 14e^{-0,3t} < \frac{1}{14} \\ &\iff e^{-0,3t} < \frac{1}{196} \\ &\iff -0,3t < \ln\left(\frac{1}{196}\right) \\ &\iff t > \frac{-\ln(196)}{-0,3}\end{aligned}$$

5. Pour tout $t \in [0; +\infty[$, on a :

$$\begin{aligned}f(t) > 14 &\iff \frac{15}{14e^{-0,3t} + 1} > 14 \\ &\iff \frac{14e^{-0,3t} + 1}{15} < \frac{1}{14} \\ &\iff 14e^{-0,3t} + 1 < \frac{15}{14} \\ &\iff 14e^{-0,3t} < \frac{1}{14} \\ &\iff e^{-0,3t} < \frac{1}{196} \\ &\iff -0,3t < \ln\left(\frac{1}{196}\right) \\ &\iff t > \frac{-\ln(196)}{-0,3} \\ &\iff t > \frac{\ln(196)}{0,3}\end{aligned}$$

L'ensemble solution est donc :

L'ensemble solution est donc :

$$\mathcal{S} = \left] \frac{\ln(196)}{0,3} ; +\infty \right[$$

L'ensemble solution est donc :

$$\mathcal{S} = \left] \frac{\ln(196)}{0,3} ; +\infty \right[$$

Et comme $\frac{\ln(196)}{0,3} \approx 17,59$, cela signifie que la superficie de la zone recouverte dépassera 14 ha au cours de la dix-huitième année.

Tous les sujets corrigés avec sources L^AT_EX :

<http://specialite.mathematiques.free.fr/>

Pour toute remarque :

fabien.vinsu@ac-besancon.fr